

## 2017학년도 신입학 수시모집 논술우수자 전형 문제 및 해설 (인문계열-오후)

※ 본 논술문제에 대한 지적 소유권은 광운대학교에 있으며,  
시험 종료 후 답안지와 함께 제출하여야 합니다.

지원학과(부)			
수험번호		성명	

### ※ 답안 작성 시 유의 사항

- 시험시간은 2시간(120분)입니다.
- 답안지 상의 모집단위, 성명, 수험번호, 주민등록번호 앞자리를 “검정색 볼펜”으로 정확히 기재 및 마킹(진하게)바랍니다.
- 답안 작성란은 “검정색 볼펜” 또는 “검정색 연필(샤프)”로 작성하십시오.  
 ※ 검정색 이외(빨간색, 파란색 등) 사용 금지  
 ※ 지우개, 수정액, 수정테이프 사용 가능
- 답안지에는 제목을 쓰지 마십시오.
- 답안과 관련 없는 표현이나 표시를 하지 마십시오.
- 답안지 1장 이내에 답안을 작성해야 합니다.



**광운대학교**  
KwangWoon University

[문제1] 제시문 (가)의 내용을 활용하여 제시문 (나)의 주장에 대해 비판하고, 제시문 (다)와 (라)의 내용을 활용하여 제시문 (가)의 두 가지 사회 문제의 해결 방안에 대해 논술하시오. (50점, 750±50자)

(가)

자본주의는 사적 소유권을 기초로 자유로운 경제 활동을 보장함으로써 인류 역사상 유례 없는 물질적 풍요와 경제적 성장을 이끌어 왔다. 하지만 자본주의는 다음과 같은 두 가지 사회 문제를 초래한다는 점에서 치명적인 결함이 있다. 첫째는 빈부 격차 문제이다. 개인 간에는 육체적·정신적 능력에 차이가 있을 수밖에 없고, 또 교육을 어느 정도 받았느냐에 따라 생산성의 차이가 나타날 수밖에 없다. 그뿐만 아니라 개인의 노력과는 무관하게 부의 대물림이나 불로소득과 같은 요인에 의해 빈부 격차가 발생하기도 한다. 이로 인해 경제적 불평등이 심해지면 계층 간 갈등이 발생하여 사회 통합에 어려움이 생기고, 공동체 구성원 간의 신뢰가 무너질 수도 있다. 둘째는 물질 만능주의가 사회적으로 확산되면서 발생하는 인간 소외 문제이다. 자본주의 사회에서는 대다수 사람들이 경제적 이윤을 극대화하려는 물질적 욕망에 사로잡힘으로써 인간을 상품화하여 값을 매기거나 다른 목적을 위한 수단으로 간주하는 풍조가 나타나기도 한다. 그 결과 인간다움을 보존하고 추구하려는 품위 있는 정신을 잃어버리고 물질의 노예가 되어 마침내는 자기 삶의 참된 의미와 목적마저 상실하는 사람들이 늘어나게 된다.

(나)

우리가 끼니 걱정을 하지 않아도 되는 것은 정육점 주인, 제과점 주인, 양조공장 사장의 자비심 덕분이 아니라 그들이 자기 이익을 추구하기 때문이다. 우리는 그들의 인도적 관심이 아니라 그들의 이기심에 의지하고 있는 것이다. 일반적으로 개인은 공공의 이익을 증진시킬 의도가 전혀 없으며, 단지 자신의 이익만을 추구할 뿐이다. 그러나 그는 ‘보이지 않는 손’에 이끌려 자신의 의도에 전혀 들어 있지 않은 목표를 추구하게 된다. 개인은 자신의 이익을 추구함으로써 실제로 그가 사회의 이익을 증가시키려고 의도할 때보다 훨씬 더 효과적으로 사회 전체의 공공의 선을 증진시키게 되는 것이다. 자본주의가 개인의 삶을 윤택하고 행복하게 하면서 동시에 공동체를 통합하고 발전시킬 수 있는 근본 원리가 여기에 있다.

(다)

인간의 삶에서 중요한 것은 권력과 이익을 추구하는 것이 아니다. 우리를 선한 사람으로 만들어 주는 것은 우리가 삶에서 물질적으로 성취한 외형적인 어떤 것이 아니라, 이성의 명령에 따라 행하고자 하는 우리의 내면적 자세에 있다. 정념이나 욕망에 현혹되어 이성적 판단력이 흐려지면 인간은 도덕과 무관한 육체, 권력, 부, 명예 등에 마음을 빼앗겨 평정심을 잃어버리게 된다. 우리가 정신의 의연함과 평온함을 되찾기 위해서는 대다수 현대인들의 마음에 짙은 그림자를 드리우고 있는 세속적인 물욕이나 번덕스러운 정념의 지배로부터 벗어나야 한다. 도덕적 각성을 통해 이성적 자아와 절제의 미덕을 되찾을 때 우리는 진정한 자유인이 되어 삶의 참된 행복을 누릴 수 있다.

(라)

우리는 정의가 구현되는 사회를 공정한 사회라고 말한다. 정의란 좁게는 개인 간의 올바른 도리를 뜻하지만 넓게는 사회를 구성하고 유지하는 공정한 도리를 뜻하는 것으로, 사회가 추구해야 할 가장 핵심적이고 기본적인 덕목 중 하나이다. 정의가 무너진 사회는 구성원들 간의 신뢰가 사라져 사회 질서를 유지하기 어렵게 된다. 한 사회의 정의는 사적인 개인의 편협한 입장에서 벗어나 합리적으로 도출된 보편적 원칙에 근거할 때 구현될 수 있다. 공공의 선을 구현하고 사회 정의를 실현하기 위한 원칙을 도출하기 위해서는 우선 개인적인 이해관계에서 벗어난 보편적 계약 상황에서 출발할 필요가 있다.

<다음 장 계속>

그렇다면 언론의 자유나 종교의 자유와 같은 기본적 자유만 모든 사람들에게 평등하게 제공된다면 그 사회는 충분히 정의로운 사회라고 할 수 있을까? 그것만으로는 우리 사회에 실제로 존재하는 사회적·경제적 불평등 문제를 해결하기 어려울 것이다. 이 문제를 해결하기 위해서는 ‘차등의 원칙’과 ‘기회균등의 원칙’이라는 일견 서로 모순된 것처럼 보이는 두 가지 원칙을 적용할 필요가 있다. 현실적으로 각각의 사람들이 서로 불평등한 조건 속에서 태어나서 살아가고 있음을 고려한다면, 기본적 자유를 제공하는 것만으로는 모든 이들에게 공평한 기회가 보장된다고 보기 어렵다. 실질적 의미에서의 사회 정의를 이루기 위해서는 사회 구성원들 가운데 상대적으로 불리한 처지에 있는 사람들에게 공공의 이익 가운데 더 많은 몫을 더 먼저 나누어 주어야 할 것이다. 이것은 기회의 공정성을 확보하기 위해 필요한 만큼의 우선적이고 차등적인 분배를 실행하자는 것으로, 한 사회의 소득과 부를 모든 이들에게 똑같이 나누어 주어 절대적 평등을 실현하자는 주장은 아니다.

<다음 장 계속>

[문제2] 제시문 (가)의 ㉔의 비율 추이와 ㉕의 비율 구성이 나타나는 원인을 제시문 (나)와 (다)를 이용하여 각각 설명하고, 제시문 (나)의 **주변 사람들이** 일탈자에 대해 가져야 할 바람직한 태도를 제시문 (라)를 활용하여 논술하시오. (50점, 750±50자)

(가)

다음은 2013~2015년 갑국의 청소년 범죄 현황을 횡수별로는 초범과 재범 이상으로, 지역별로는 방법적 사회 환경이 잘 조성된 A지역과 방법적 사회 환경이 잘 조성되지 않은 B지역으로 구분하여 나타난 자료이다.

<표> 갑국의 청소년 범죄 현황

연도	전체 범죄	청소년 범죄	구성비	㉔청소년 범죄의 횡수별 비율		㉕청소년 범죄의 지역별 비율	
				초범	재범 이상	A 지역	B 지역
2013	1,932,729 건	69,211 건	3.6%	34.3%	65.7%	38.0%	62.0%
2014	1,989,862 건	88,104 건	4.4%	30.2%	69.8%	35.0%	65.0%
2015	2,472,897 건	134,992 건	5.5%	28.5%	71.5%	34.0%	66.0%

(나)

실패한 기업가를 용인하지 않는 국내 풍토에서 우리나라의 청년 기업가들은 한 번 실패하면 다시 일어설 기회가 없다고 느낀다. 반면 미국의 실리콘 밸리에서는 성공 못지 않게 실패도 소중한 자산으로 여겨져 ‘창업-상장-재투자-재창업’의 선순환이 지속적으로 이루어진다. 이러한 풍토가 조성되어야 청년들이 실패를 두려워하지 않고 사업에 뛰어들어 더 높은 목표를 향해 도전할 수 있다. ‘묻지마 범죄’가 발생하는 것도 결국 패자를 용인하지 않고 한 번 실패한 사람을 무능한 자로 내쳐버리는 사회 분위기와 무관하지 않다.

낙인 이론에 따르면, 어떤 사람이 우연한 기회에 저지른 특정 행위로 인해 타인에 의해 일탈자라는 낙인이 찍히면 그 사람은 자신의 정체성을 그에 맞추어 형성하게 된다. 어떤 사람의 행위를 **주변 사람들이** 나쁜 행위로 규정해서 낙인을 찍으면 그 사람은 일탈자가 되기도 한다는 것이다. 낙인 때문에 한번 일탈자라는 정체성이 형성되면 일탈 행동을 반복할 가능성이 높아진다. 전과자가 주위의 시선 때문에 사회에 적응하지 못하고 다시 범죄를 저지르는 경우가 그 예인데, 이러한 낙인 효과로 인해 일탈 행동은 더욱 강화된다.

(다)

1969년 스탠포드 대학의 심리학자 짐바르도 교수는 매우 흥미있는 실험을 했다. 치안이 다소 허술한 지역의 골목에 보닛(엔진 덮개)을 열어 놓은 두 대의 자동차를 일주일간 방치해 두었다. 그 중 한 대는 보닛만 열어 놓았고, 다른 한 대는 창문을 조금 깬 상태로 두었다. 일주일의 지난 후 두 자동차의 상태는 확연히 달랐다. 보닛만 열어 둔 자동차는 특별한 변화없이 비슷한 상태를 유지한 반면, 유리창이 깨진 자동차는 배터리와 타이어가 도난 당하고 낙서가 되어 있는 등 심하게 파손되어 있었다.

이를 이론화한 ‘깨진 유리창 이론’은 작은 문제를 방치할 경우 무질서와 범죄가 확산되어 도시 전체가 무법천지화 또는 슬럼화될 수 있다고 주장한다. 1990년대 초반까지만 해도 뉴욕의 지하철은 연간 60만 건 이상의 범죄가 발생하여 악명 높은 범죄 지하철로 불렸다. 뉴욕 당국은 낙서가 또 다른 낙서와 범죄를 유발한다는 지적에 따라 우선 지하철 차량 6,000여 대에 그려진 낙서를 지웠다. 놀랍게도 3~4년이 지나자 지하철의 범죄율이 절반 가까이 감소했는데, 뉴욕 지하철의 이러한 변화를 설명할 수 있는 이론이 바로 ‘깨진 유리창 이론’이다. 인간의 일탈 행동은 건전한 사회 환경을 조성함으로써 개선할 수 있다는 것이다.

<다음 장 계속>

(라)

톨레랑스는 18세기 프랑스의 대표적인 계몽사상가인 볼테르가 “당신의 사상에 반대하지만 그 사상 때문에 탄압을 받는다면 나는 당신의 편에 서서 싸울 것이다”라고 말한 데서 유래한다. 톨레랑스는 차이를 긍정하는 논리일 뿐만 아니라 극단을 부정하는 논리이기도 하다. 톨레랑스는 자신의 독단이나 보편타당함을 일방적으로 내세우지 않고 진리에 다가설 수 있도록 다름과 차이를 인정하며 함께 어울리자는 뜻을 담고 있다.

공자와 그의 제자 간의 대화가 담긴 『논어』의 ‘자로편’에도 소인배와 구분되는 군자의 사람됨을 논하는 부분에서 톨레랑스와 유사한 화이부동(和而不同)이라는 말이 나온다. 군자는 타인이 자신과 다름을 인정하면서 함께 할 줄 아는 반면, 소인은 끼리끼리 어울릴 뿐 함께 할 줄 모른다는 것이다. 여기서 화(和)는 다양성과 차이를 인정하는 관용과 공존의 논리를 뜻하는 반면, 동(同)은 다양성을 인정하지 않고 획일적 가치만을 허용하는 지배와 흡수 합병의 논리라고 할 수 있다. 남들과 사이좋게 지내되 의를 굽혀 좇지는 말아야 하고, 남들과 화목하게 지내지만 자신의 중심과 원칙을 잃어서는 안 되는 것이 군자의 도리이다. 지금 우리에게 요구되는 것은 동이불화(同而不和)가 아니라 화이부동의 자세가 아닐까.

<끝>

# 2017학년도 광운대학교 논술우수자 전형 문제해설

## [인문계열-오후]

### [문제 1]

#### ● 출제 의도

- 현대 사회에 지배적 영향력을 행사하고 있는 자본주의의 장단점에 대해 균형 잡힌 인식을 갖는 것은 학생들에게 매우 중요한 학습 과제이다. 특히 세계화와 더불어 국내외적으로 다양한 사회경제적 문제들이 발생하고 그 원인과 해법을 둘러싼 학문적·사회적 논쟁이 다각도로 전개되고 있는 현 시점에서 자본주의의 근본 원리와 그로 인해 야기될 수 있는 사회 문제를 이해하는 것은 사회생활을 앞둔 학생들에게 긴요한 문제이다. 본 문제는 고등학교 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상 과목에서 비중 있게 다루어지고 있는 자본주의의 특징, 윤리적 삶, 사회 정의의 원칙 등을 논제로 삼아 학생들의 논술 능력을 알아보기 위하여 출제했다.
- 본 문제의 취지는 각각 자본주의의 긍정적 측면과 부정적 측면에 주목하는 두 가지 주장의 핵심 논지를 대조시켜 이해하여 설명하고, 자본주의에 의해 발생하는 두 가지 서로 다른 사회 문제에 대한 해결책을 개인 윤리학적 차원과 사회 정의론적 차원에서 논의를 전개하고 있는 두 개의 제시문에서 각각 알맞은 요소와 내용을 찾아내어 요약하여 논술하는 능력을 측정하는 데 있다.
- 논제별로 구분해서 설명하자면, 첫 번째 논제는 자본주의로 인해 초래되는 두 가지 사회 문제를 통해 자본주의의 부정적 측면을 비판하고 있는 제시문 (가)의 논지를 바탕으로 하여 자본주의의 긍정적 측면만을 강조하고 있는 제시문 (나)의 주장을 비판할 것을 요구하고 있다. 두 번째 논제는 제시문 (가)에서 제기하고 있는 빈부 격차와 인간 소외라는 자본주의 사회의 두 가지 사회 문제에 대한 해결책을 논술하되, 전자는 제시문 (라)의 사회 정의론에 대한 논의에서, 후자는 제시문 (다)의 개인 윤리학에 대한 논의에서 각각 적합한 내용을 추출하여 제시할 것을 요구하고 있다. 참고로 네 개의 제시문에 대해 간략히 소개하면 다음과 같다.
- 제시문 (가)는 고등학교 윤리와 사상 교과서에서 공통적으로 서술되어 있는 자본주의 사회에서 발생할 수 있는 여러 가지 사회적 부작용에 대한 일반적인 논의에서 일부분을 발췌한 것으로, 특히 빈부 격차와 인간 소외라는 자본주의 사회의 두 가지 사회 문제에 대해 서술하고 있다. 전반적으로 제시문 (나)에 비해 자본주의의 부정적 측면을 강조하는 입장에서 논지를 전개하였다.
- 제시문 (나)는 경제학의 고전인 애덤 스미스의 『국부론』에서 ‘보이지 않는 손’에 대해 설명하고 있는 부분으로, 개인의 이기심을 바탕으로 한 자본주의 경제 질서가 어떻게 결과적으로 공공의 이익을 증진시킬 수 있는지 그 근본 원리를 설명하고 있다. 전반적으로 제시문 (가)에 비해 자본주의의 긍정적 측면을 강조하는 입장에서 논지를 전개하였다.
- 제시문 (다)는 참된 행복이란 무엇인가라는 윤리학의 근본적 질문을 둘러싸고 서양철학사에서 나타난 다양한 사상적 흐름 가운데 이성의 역할을 강조한 스토아학파의 금욕주의에 대한 설명을 정리하여 각색한 것이다. 스토아학파는 인간이 어떻게 하면 물욕과 정념의 유혹을 극복하고 ‘아파테이아(apatheia, 부동심)’라는 정신적 평정 상태에 이를 수 있는지 논의하고 있는데, 이 제시문은 이를 자본주의 사회의 인간 소외 문제에 대한 윤리적 해결책에 부합하도록 각색하여 작성하였다.
- 제시문 (라)는 현대 사회에서 사회 정의를 어떻게 구현할 것인가의 문제와 관련하여 자유주의적 관점에서 절차적 정의를 강조한 롤스의 정의론을 바탕으로 하여 각색한 것이다. 롤스는 실질적 정의를 구현하기 위해서는 기본적인 자유의 원칙(제1원칙)을 보완하기 위해 ‘차등의 원칙’과 ‘기회 균등의 원칙’으로 구성된 제2원칙이 필요하다고 주장한다. 이 글에서는 제시문 (가)의 빈부 격차 문제에 대한 해결책이라는 성격을 부각시키기 위해 특히 이 후자의 측면을 강조하여 제시문을 작성하였다.

## ● 제시문 출처

제시문 (가): 『고등학교 윤리와 사상』, 천재교육, 2014, 234-235쪽에서 인용.

제시문 (나): 『고등학교 윤리와 사상』, 천재교육, 2014, 233쪽에서 인용.

제시문 (다): 『고등학교 윤리와 사상』, 천재교육, 2014, 143-145쪽에서 인용.

제시문 (라): 『고등학교 생활과 윤리』, ㈜미래앤, 2014, 184-188쪽에서 재구성.

『고등학교 고전』, 천재교육, 2014, 215쪽에서 재구성.

## ● 채점 가이드라인

\* 기본점수 50점, 아래 ①~⑤의 각 항목당 최대 10점씩, 합계 100점.

\* 아래 ①~④ 항목의 평가 시에는 각각에 제시된 키워드 혹은 그와 유사한 용어 중 일부를 필요에 따라 적절히 활용했는지 여부를 평가 요소에 포함할 것.

① 제시문 (나)의 자본주의 작동의 근본 원리(‘보이지 않는 손’ 이론)에 대한 논의를 잘 정리하여 자본주의의 긍정적 측면을 적절하게 서술했을 경우 최대 10점.

\* **Key Words:** 자본주의, 근본 원리, 이기심, 보이지 않는 손, 공공의 선(이익), 사회(공동체) 발전

② 제시문 (가)의 ‘두 가지 사회 문제’(빈부 격차 문제, 인간 소외 문제)에 대한 논의를 바탕으로 하여 자본주의의 부정적 측면을 적절하게 서술하고 (나)의 주장을 설득력 있게 비판했을 경우 최대 10점.

\* **Key Words:** 자본주의, 빈부 격차, 불평등, 계층간 갈등, 물질 만능주의, 인간 소외

③ 제시문 (다)의 개인 윤리학적 차원의 논의를 바탕으로 하여 인간 소외 문제에 대한 해결책을 적절하게 서술했을 경우 최대 10점.

\* **Key Words:** 물욕, 정념, 도덕적 각성, 평정심, 이성적 자아, 절제의 미덕, 참된 행복

④ 제시문 (라)의 사회 정의론적 차원의 논의를 바탕으로 하여 빈부 격차 문제에 대한 해결책을 적절하게 서술했을 경우 최대 10점.

\* **Key Words:** 공공의 선, 사회 정의, 보편적 원칙, 공정한 사회, 기본적 자유, 불평등, 차등의 원칙, 기회 균등의 원칙

⑤ 비문이 없고 전체적으로 글의 구성 및 논지 전개의 완성도가 높을 경우 최대 10점.

⑥ 총 글자 수 600-699자는 5점 감점.

⑦ 총 글자 수 500-599자는 10점 감점.

⑧ 총 글자 수 500자 미만은 20점 감점.

⑨ 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함.

## ● 모범답안

제시문 (나)에서는 개인의 이기심에 기초하여 작동하는 자본주의가 어떻게 개인의 삶을 윤택하게 하면서 동시에 공동체까지 발전시킬 수 있는지 그 근본 원리에 대해 설명하고 있다. 자본주의 사회에서 개인은 자신의 이익을 추구하지만 ‘보이지 않는 손’에 이끌려 사회 전체의 공공의 선을 증진시키게 된다는 것이다. 하지만 자본주의가 이처럼 긍정적인 측면만 지니고 있는 것은 아니다. 제시문 (가)에 따르면 자본주의는 빈부 격차와 인간 소외라는 두 가지 사회 문제를 초래한다는 점에서 치명적인 결함을 지닌다. 자본주의 사회에서는 계층 간 갈등이 발생함으로 인해 사회 통합에 문제가 생길 수도 있으며, 물질 만능주의가 팽배해짐에 따라 인간이 물질의 노예가 되고 인간다운 삶의 의미를 상실하는 인간 소외 현상이 나타나기도 한다.

그렇다면 이 두 가지 사회 문제는 어떻게 해결할 수 있는가? 우선 빈부 격차 문제를 해결하기 위해서는 제시문 (라)에서 설명하고 있듯이 공공의 선을 구현하고 사회 정의를 실현하기 위한 보편적 원칙을 적용할 필요가 있다. ‘차등의 원칙’과 ‘기회 균등의 원칙’이 그것이다. 사회 불평등을 완화하고 기회의 공정성을 확보하기 위해서는 공공의 이익을 일정 정도 차등적으로 분배할 필요가 있다. 둘째로 물질 만능주의로 인한 인간 소외 문제를 해결하기 위해서는 제시문 (다)에서 제안하고 있듯이 세속적인 물욕이나 번덕스러운 정념의 지배로부터 벗어나 평정심을 회복해야 한다. 삶의 참된 행복은 이성적인 절제의 미덕을 갖춘 도덕적 자아를 찾는 데에서 비롯되는 것이다. (768자)

## [문제 2]

### ● 출제 의도

- 학교 폭력, 청소년 범죄, 게임 중독, 스마트폰 중독과 같은 청소년의 일탈 행동은 사회적으로 그 심각성이 더해 가고 있다. 일탈 행동의 개인 심리적, 사회 구조적 원인을 파악하고 해결책을 모색하는 것은 건전한 청소년의 성장과 사회 발전을 위한 매우 중요한 과제라고 판단된다. 본 문제는 고등학교 사회 과목인 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상 과목에서 공통적으로 다루고 있는 현대 사회의 일탈 행동의 원인 및 해결 방안과 관련된 사회문화적 이론과 윤리적 가치의 개념을 논제로 삼아 학생들의 논술 능력을 알아보기 위하여 출제했다.
- 본 문제의 취지는 제시문 (가)의 청소년 범죄의 원인을 제시문 (나)의 낙인 이론과 제시문 (다)의 깨진 유리창 이론을 활용하여 설명하고, 일탈 행동에 대한 바람직한 태도를 제시문 (라)의 서양의 톨레랑스의 개념과 공자의 화이부동 사상과 관련된 내용을 활용하여 논리적으로 서술하는 능력을 평가하는 것이다.
- 제시문 (가)는 갑국 청소년 범죄의 현황을 전과별, 지역별로 나타낸 자료를 보여준다. 제시문 (나)는 일탈 행동자의 특정 행위를 주변 사람들이 나쁜 행위로 규정하면 이것이 낙인이 되어 일탈 행동자의 정체성에 영향을 미치고 일탈 행동을 강화한다는 낙인 이론에 관한 내용을 담고 있다. 제시문 (다)는 부적절한 사회 환경의 방치가 일탈 행동을 유발하는 요인이며, 건전한 사회 환경의 조성이 일탈 행동을 줄일 수 있다는 ‘깨진 유리창’ 이론을 다루고 있다. 제시문 (라)는 주변 사람들이 일탈자에 대해 가져야 할 바람직한 태도를 제시하고 있는데, 이에 관해 서양의 계몽사상가인 볼테르의 톨레랑스의 개념과 공자의 화이부동 사상을 제시하고 있으며, 동서양 공통적으로 자신과 타인의 차이를 인정하고 타인과 더불어 화목할 것을 제안하는 관용과 공존의 중요성을 강조하는 내용을 담고 있다.
- 이 문제는 제시문 각각의 핵심 논지를 이해하고 서술하는 능력, 제시문 (나)와 (다)의 핵심 내용을 적용하여 제시문 (가)의 청소년 범죄 현상의 원인을 파악하는 능력, 제시문 (라)의 논제에서 제시문 (나)의 일탈 행동에 대한 태도를 찾아 서술하는 능력 등을 종합적으로 측정하고자 하였다.

### ● 제시문 출처

- 제시문 (가): 고등학교 『사회문화』, (주)지학사, 2014, 72쪽에서 인용·재구성.  
제시문 (나): 고등학교 『사회문화』, (주)미래엔, 2014, 85쪽,  
고등학교 『사회문화』, (주)금성출판사, 2014, 85쪽에서 인용.  
제시문 (다): 고등학교 『사회문화』, (주)미래엔, 2014, 83쪽,  
고등학교 『사회문화』, (주)지학사, 2014, 71쪽에서 인용.  
제시문 (라): 고등학교 『생활과 윤리』, (주)미래엔, 2014, 269쪽에서 인용.

### ● 채점 가이드라인

- \* 기본점수 50점, 아래 ①~⑤의 각 항목당 최대 10점씩, 합계 100점.
- ① 제시문 (나)의 낙인 이론을 활용하여 제시문 (가)의 재범 이상 비율의 증가 원인을 적절하게 서술했을 경우 최대 10점
- 낙인의 형성 과정 (정체성 형성과 일탈 행동의 강화)과 일반적 사례 (청년 기업가의 실패와 문지마 범죄)를 적절히 서술해야 함
  - 모범답안의 **첫 번째** 단락 참조
  - Key Words: 낙인 이론, 일탈 행동, 청소년 범죄, 정체성, 일탈자 또는 유사 및 관련 단어



- ② 제시문 (다)의 깨진 유리창 이론을 활용하여 제시문 (가)의 B 지역의 범죄율의 원인을 적절하게 서술했을 경우 최대 10점
- 깨진 유리창과 같은 사소한 사회적 환경의 방치가 일탈 행동의 원인임을 서술해야 함
  - 보닛과 유리창이 깨진 자동차 실험과 뉴욕 지하철 사례를 적절히 서술해야 함
  - 모범답안의 두 번째 단락 참조
  - **Key Words:** 깨진 유리창 이론, 청소년 범죄, 자동차 실험, 뉴욕 지하철, 사회적 환경 또는 유사 및 관련 단어
- ③ 제시문 (라)의 볼테르의 톨레랑스 개념과 공자의 화이부동 사상과 관련된 내용을 활용하여 주변 사람들의 일탈자에 대한 바람직한 태도를 적절하게 서술했을 경우 최대 10점
- 톨레랑스의 개념을 적절하게 풀어서 서술했을 경우 최대 5점
  - 화이부동의 사상을 적절하게 풀어서 서술했을 경우 최대 5점
  - 모범답안의 세 번째 단락 참조
  - **Key Words:** 톨레랑스, 화이부동, 관용, 공존 또는 유사 및 관련 단어
- ④ 글의 서론부에서 제시문 (가)의 자료를 적절하게 서술하고, 위의 ①, ②, ③ 항목의 논술 분량이 균등하고 적절하게 배분되어 있을 경우 최대 10점
- 모범답안의 첫 번째 단락 참조
  - **Key Words:** 청소년 범죄, 재범 이상 비율, B지역 비율 또는 유사 및 관련 단어
- ⑤ 비문이 없고 전체적으로 글의 흐름이 자연스러울 경우 최대 10점
- ⑥ 총 글자 수 600-699자는 5점 감점
- ⑦ 총 글자 수 500-599자는 10점 감점
- ⑧ 총 글자 수 500자 미만은 20점 감점
- ⑨ 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함

## ● 모범답안

제시문 (가)의 갑국의 청소년 범죄의 재범 이상 비율은 조사 기간 중 전년 대비 매년 증가하였으며, 지역별로는 A지역보다 B지역 청소년 범죄가 매년 더 높았는데, 그 원인은 각각 제시문 (나)와 제시문 (다)를 통해 설명할 수 있다. 제시문 (나)의 낙인 이론은 어떤 사람이 저지른 행위를 주변 사람들이 나쁜 행위로 규정하여 낙인을 찍으면 그 사람은 이에 맞춰 자신의 정체성을 갖게 된다고 주장한다. 청년 기업가의 창업 실패나 문지마 범죄는 한번의 실패와 실수도 용납하지 않는 낙인 이론과 무관하지 않다. 이렇게 일탈자의 정체성이 형성되면 일탈 행동이 반복되고 강화되는데, 갑국의 재범 이상 비율 증가는 바로 이러한 일탈자에 대한 낙인과 이로 인한 정체성 형성에 기인한다.

제시문 (다)의 실험에서 일주일간 방치된 두 대의 차중 보닛만 열어 둔 차는 큰 변화가 없었으나 유리창이 깨진 자동차는 이보다 더 심하게 훼손되었다. 또한 뉴욕의 지하철 낙서가 범죄 증가의 원인이었지만 낙서를 제거함으로써 범죄가 감소하였는데, 깨진 유리창과 같은 작은 문제를 방치하면 더 큰 문제가 유발되는 것처럼 B지역의 부적절한 사회적 환경이 청소년 범죄 증가의 원인이라고 할 수 있다.

제시문 (나)의 주변 사람들은 일탈자에 대해 제시문 (라)에서 주장하는 바 자신의 생각을 일방적으로 내세우지 않고 다름을 인정하고 수용하는 볼테르의 톨레랑스 정신을 가져야 하며, 공자가 언급한 것처럼 자신의 확실적인 가치만을 주장하지 않고 다양성과 차이를 인정함으로써 타인과 함께 화목할 것을 제안하는 관용과 공존의 논리인 화이부동의 자세를 견지해야 한다. (799자)