

[광운대학교 문항정보]

일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자전형 모의논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / 1번	
출제 범위	교육과정 과목명	인문계열 (생활과 윤리, 윤리와 사상, 정치와 법, 문학)
	핵심개념 및 용어	시민 불복종, 국가, 시민, 시민 참여, 공론장
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

문항 및 자료

[문제 1] 제시문 (나)를 활용하여 ㉠에 대해 서술하고, 제시문 (가)의 핵심 개념과 관점을 바탕으로 제시문 (다)의 주인공과 영호의 태도에 대해 설명한 다음, ㉡의 문제점과 극복 방안을 제시문 (라)와 (마)에서 찾아 논술하시오. (50점, 750±50자).

(가)

민주 사회의 자유롭고 평등한 시민은 정치 참여를 통해 정의로운 법과 정책을 만들고, 이를 준수하면서 정의의 가치를 실현하여 인간답게 살아간다. 그런데 민주적인 사회의 법이라고 하더라도 모두 정의로운 것은 아니다. 법이나 정책을 해석하고 적용하는 주체는 인간이므로 언제나 완벽한 판단을 한다고 보장할 수 없다.

그렇다면 시민이 ㉠ **정의롭지 못하다고 생각하는 법이나 정책에 대해 어떻게 행동해야 하는가?** 소크라테스가 감옥에 갇혀 있을 때 친구들이 찾아와 탈옥을 권하자, 그는 “자신이 스스로 받아들인 법체계 아래서는 비록 법 당국의 잘못이더라도 이를 이해시키지 못하는 한, 그 결정에 따르는 것이 의무이다.”라고 하면서 제안을 거절하였다.

소로는 우리가 먼저 인간이어야 하고, 그 다음에 시민이어야 한다고 주장한다. 그는 법에 대한 존경심보다는 먼저 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 바람직하다고 말한다. 내가 떠맡을 권리가 있는 나의 유일한 책무는, 어떤 때이고 간에 내가 옳다고 생각하는 일을 행하는 것이다. 법이 사람들을 조금이라도 더 정의로운 인간으로 만든 적은 없다. 오히려 법에 대한 존경심 때문에 선량한 사람들조차도 매일 매일 불의의 하수인이 되고 있다. 소로는 불의한 법이 존재한다고 보고, 자신의 양심에 따라 옳다고 행하는 일을 당대의 법이 막고 있다고 주장하였다.

시민 불복종은 정의롭지 못한 법이나 정책을 변화시킬 목적으로 시민들이 의도적으로 법을 위반하는 행위를 말한다. 시민 불복종은 공개적으로 이루어지고, 공동체의 관심을 유발하여 법과 정책의 변화를 이끌어 내려는 행위라고 할 수 있다.

시민 불복종은 단순히 ㉡ **민주주의의 한계**를 보완한다는 제한적 의미를 넘어선다. 이는 시민 스스로가 주권을 행사하는 적극적인 정치 참여 행위이자, 시민이 자율적으

로 양심의 자유나 정치적 자유를 실현한다는 점에서 도덕적 의미가 있다.

(나)

홉스에 따르면, 자연 상태는 강제할 수 있는 선악의 기준이 전혀 없는 상태이다. 사람의 삶은 고독하고 빈곤하며 불결하고 야수적이며 단명한다. 따라서 자연 상태는 일종의 전쟁 상태이고, 인간이 자기 보존을 위해 자연권을 갖고 있다고 해도 오히려 생명의 위협에 처하는 상태가 발생한다. 그러므로 인간은 계약을 맺어 자연권을 포기하고 각 사람이 가지는 힘을 모아 좀 더 큰 집단적 힘을 가지는 정치 사회를 만든다. 그 힘을 행사하는 권한을 한 사람 또는 소수의 집단에 양도하여 각 사람의 자유나 생명의 안전을 보장하는 법률을 제정하도록 하고, 각 사람은 그 법률에 따름으로써 평화롭고 안전하게 살고자 한다. 따라서 국가의 우선적인 역할은 사회 질서와 평화를 유지하는 것이다. 그리고 개인의 안전을 보장해 줄 때 그 국가는 정당하다. 이 때 각 개인은 자신의 권리를 절대 군주에게 전면으로 양도했기 때문에 정치적 저항은 불가능하다.

로크는 자유와 평등의 이상향과도 같은 자연 상태를 벗어나서 사람들이 계약에 따라 사회를 이룩한 것은 자연 상태에 대한 절망에서가 아니라 불편함 때문이라고 주장한다. 즉 자연 상태에서는 누구나 자연법의 집행권을 가지고 있으므로 자기 소유물을 지키는 데 불안을 느끼게 되며, 또 자기 권리의 범위를 설정하는 게 있어 타인과의 사이에 혼란을 겪기 쉽다. 즉 자연 상태는 옳고 그름을 구별하는 법이 없고 분쟁을 해결할 법도 없으며, 판결을 집행할 집행관도 없어 각자의 권리를 보전하는 것이 매우 불확실하여 끊임없이 타인에게 침해받을 위협에 놓여 있다. 따라서 이성적 존재인 인간은 이러한 불안 상태를 제거하기 위하여 계약의 절차를 밟아 통치자를 세우는 데 동의하고, 또 통치자에게 자연권을 위임하는 동시에 자연권의 보호를 맡긴다. 통치자와 국민의 관계는 동의와 신약 위에서만 성립한다. 그는 각 개인이 자신의 모든 권리를 국가에 양도한 것은 아니므로, 국가가 개인의 소유권을 동의없이 침해하거나 사회 계약을 위반하는 것은 부당하다고 보았다.

(다)

“통장이 이걸 가져왔어요.”

내가 말했다. 어머니는 조각 마루 끝에 앉아 아침 식사를 하고 있었다.

“그게 뭐냐?”

“철거 계고장이예요.”

“기어코 왔구나.”

어머니가 말했다.

“그러니까 집을 헐라는 거지? 우리가 꼭 받아야 할 것 중의 하나가 이제 나온 셈이구나!”

어머니는 식사를 중단했다. 나는 어머니의 밥상을 내려다보았다. 보리밥에 까만 된장, 그리고 시든 고추 두어 개와 줄인 감자.

나는 어머니를 위해 철거 계고장을 천천히 읽었다.

<중략>

어머니는 식사를 끝내지 않은 밥상을 들고 부엌으로 들어갔다. 어머니는 두 무릎을 곧추세우고 앉았다. 그리고, 손을 들어 부엌 바닥을 한 번 치고 가슴을 한 번 쳤다. 나

는 동사무소로 갔다. 행복동 주민들이 잔뜩 몰려들어 자기의 의견을 큰 소리로 말하고 있었다. 들을 사람은 두셋밖에 안 되는데 수십 명이 거의 동시에 떠들어 대고 있었다. 쓸데없는 짓이었다. 떠든다고 해결될 문제는 아니었다.

<중략>

어머니는 대문 기둥에 붙어 있는 알루미늄 표찰을 떼기 위해 식칼로 못을 뽑고 있었다. 내가 식칼을 받아 반대쪽 못을 뽑았다. 영호는 어머니와 내가 하는 일이 못마땅한 모양이었다. 그러나 마음에 드는 일이 우리에게 일어나 주기를 바랄 수는 없는 일이었다. 어머니는 무허가 건물 번호가 새겨진 알루미늄 표찰을 빨리 떼어 간직하지 않으면 나중에 괴로운 일이 생길 것이라는 것을 알고 있었다.

어머니는 손바닥에 놓인 표찰을 말없이 들여다보았다. 영희가 이번에는 어머니의 손을 잡아끌었다.

“너희들이 놀게 되지만 앓았어도 난 별걱정을 안 했을 거다.”

어머니가 말했다.

“스무 날 안에 무슨 뽀족한 수가 생기겠니, 이제 하나하나 정리를 해야지.”

“임주권을 팔려고 그래요?”

영희가 물었다.

“팔긴 왜 팔아!”

영호가 큰 소리로 말했다.

“그럼 아파트 입주할 돈이 있어야지.”

“아파트로 안 가.”

“그럼 어떻게 할 거야?”

“여기서 그냥 사는 거야. 여긴 우리 집이야.”

영호는 성큼성큼 돌계단을 올라가 아버지의 종이포대를 마루 밑에 놓았다.

“한 달 전만 해도 그런 이야길 하는 사람이 있었다.”

아버지가 말했다. 어머니가 내준 철거 계고장을 막 읽고 난 참이었다.

“시에서 아파트를 지어 놔으니까 애긴 그걸로 끝난 거다.”

“그건 우리를 위해서 지은 게 아네요.”

영호가 말했다.

“돈도 많이 있어야 되잖아요?”

영희는 마당가 팬지꽃 앞에 서 있었다.

“우린 못 떠나. 갈 곳이 없어. 그럴지 큰오빠?”

“어떤 놈이든 집을 헐러 오는 놈은 그냥 놔두지 않을 테야.”

영호가 말했다.

“그만둬.”

내가 말했다.

“그들 옆엔 법이 있다.”

(라)

자유 민주주의란 자유주의와 민주주의가 결합된 정치 원리 및 정부 형태를 말한다. 즉 인간의 존엄성을 바탕으로 하여 개인의 자유와 권리를 보장하는 헌법을 세우고 민주적 절차 아래 다수에 의해 선출된 대표자들이 국민 주권주의와 입헌주의의 틀 내에

서 의사 결정을 하는 체제가 자유 민주주의이다. 자유 민주주의는 주권자의 직접적 참여보다는 선출된 대표자가 정치적 의사를 결정하는 대의제를 채택하는 경우가 많다.

근대 자유 민주주의는 과거의 권위주의나 전체주의에 대항해 시민들의 자유와 권리를 보호하고 권익을 향상하는 데 기여했지만 의사 결정 과정에서 시민들이 배제되고 의회의 당파성으로 인해 정치적 갈등과 대립이 심화되기도 했다. 또한 국가의 규모가 확장되어 거대화됨으로써 구성원들에 대한 유대감이 줄어들고, 자본과 언론에 의한 여론 독점과 조작이 이루어지며, 정치 전문가나 기술 관료에 의한 지배가 확산됨으로써 시민들의 공적인 삶에 대한 인식과 참여가 줄어들고 있다.

이같이 공공의 문제에 무관심한 채 자신의 삶에만 몰두하는 개인이 늘어나면서, 시민들의 연대감이 점차 약화하고 있으며, 시민들이 타인과 함께 공동의 목표를 설정하고 수행해 가는 민주적 능력을 점차 잃어 가고 있다.

이러한 현상이 지속된다면 시민들은 자신의 정치적 자유와 평등을 상실할 수도 있다. 그들이 공적인 문제에 무관심하다면, 소수의 사람이 자신의 이익을 위해 정치적 결정을 내릴 가능성이 커지기 때문이다. 이는 결국 민주주의의 발전을 저해하고, 그 본질적 가치를 훼손하는 결과를 낳을 수 있다.

(마)

최근 자주 언급되고 있는 민주적 거버넌스는 시민 사회의 행위자인 시민들이 의사 결정과 공공 행정 과정에 참여해 역할을 수행하는 것이다. 이는 실질적인 문제 해결에 집중함으로써 실천 지향적이며, 해당 문제에 영향을 받는 일반 시민들이 참여한다는 점에서 아래에서 위로의 참여를 의미하고, 문제 해결을 위한 숙의적 의사 결정을 강조한다는 점에서 민주적이다. 시민들이 공적인 의사 결정에 참여하여 소통을 위해 노력하며 그 결과에 대해 책임지는 자세를 지님으로써 자유롭고 평등한 사회가 될 수 있다.

하버마스는 담론 윤리를 통해 서로를 이해하여 합의를 이루어 나가는 과정을 중시하고, 생활에서 의사소통의 합리성이 작용하고 있음을 주장한다. 의사소통의 합리성이란 상호 간의 논증적인 토론 과정을 거쳐 보편적인 합의에 도달하는 것을 말한다. 인간은 사회적인 존재로서 자신을 비롯한 다른 구성원들 모두 의사소통의 합리성을 지니고 있고, 다른 사람의 주장을 수용하거나 거부할 수 있으며, 자신의 의사 표현에 대해 책임질 수 있는 존재라는 것이다.

담론 윤리에서는 실천적 담론의 참여자로서 모든 당사자들의 동의를 얻을 수 있는 규범만이 타당하다는 실천적 담론 원칙, 그리고 모든 당사자들은 타당한 규범을 따를 때 나타날 수 있는 결과와 부작용을 알고 받아들여야 한다는 보편화 원칙을 강조한다. 이를 위해 하버마스는 한 사람도 빠짐없이 자신의 목소리를 낼 수 있는 조건으로 이상적 담화 상황을 제시하였다.

하버마스는 사회를 통합할 수 있는 가능성을 합리적 의사소통의 영역인 공론장에서 찾았다. 공론장은 시민 사회 내부에서 작동하는 의사소통의 망으로, 언론, 텔레비전의 공론, 문학적 공론, 정치적 공론, 학술적 공론 등 매우 다양하다. 우리는 이러한 공론장을 통해 합리적 담론을 끌어낼 수 있다. 담론 윤리는 합의를 지향해 나가는 과정을 중시한다. 합의의 과정에서 우리는 소외된 사람들의 목소리를 들을 수 있으며,

더 많은 구성원들이 수락할 수 있는 타당한 규범을 정립해 나갈 수 있다. 공동의 문제를 공론의 장에서 논의하고, 논의의 과정을 통해 서로에 대한 이해를 넓히며, 합의에 이르는 과정에서 갈등을 예방하고 조정하며 사회 통합을 이룰 수 있을 것이다.

출제 의도

- 민주주의 체제에서 국가는 시민의 권리와 자유를 보장하고 보호해야 하지만 시민도 권리 보장을 요구하는 동시에 의무를 다해야 할 뿐 아니라 적극적인 시민 참여를 통해 공동의 이익과 공동체의 발전을 도모해야 한다. 그러나 민주주의 체제에서 법이나 정책의 의사 결정 과정에서 시민이 배제되어 정당이나 소수의 의견과 이익 추구로 인해 정의롭지 못한 법이나 정책이 만들어지거나 공적인 의사 결정에 대한 시민들의 관심과 참여가 줄어들면 민주주의의 발전과 가치가 훼손되고 이는 시민들의 삶에 직접적으로 영향을 미칠 수 있다. 이런 상황에서 시민들의 공적인 문제에 대한 관심과 적극적인 참여와 민주주의 체제에서의 정책 결정 과정이나 문제점에 대한 인식을 가질 필요가 있다. 또한 시민들은 법이나 정책의 결정 과정에 참여하거나 정의롭지 못한 법과 정책에 적극적으로 대응하는 것을 통해 국가로부터 공공의 이익과 시민의 권리와 자유를 수호해야 한다. 본 문제는 고등학교 생활과 윤리, 윤리와 사상, 정치와 법, 문학 과목에서 다루고 있는 국가와 시민의 윤리, 민주주의의 정의와 가치, 민주 시민의 참여라는 개념을 바탕으로 국가의 시민의 관계, 민주주의의 한계, 시민 참여를 통한 정의로운 법과 정책의 실현에 대한 방안 등을 논제로 삼아 학생들의 논술 능력을 알아보기 위하여 출제했다.

출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제 2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제 2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 문학		관련
	성취 기준 1	[12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다.	제시문 (다)
	2. 도덕과 교육과정		
과목명: 생활과 윤리		관련	
성취 기준 1	[12생윤03-03] 국가의 권위와 의무, 시민의 권리와 의무를 동서양의 다양한 관점에서 설명하고, 민주 시민의 자세인 참여의 필요성을 제시할 수 있다.	제시문 (가) (마)	
[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을			

	제시하고, 사회 통합을 위한 구체 적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다.	
	과목명: 윤리와 사상	관련
성취 기준 1	[12윤사04-04] 민주주의의 사상적 기원과 근대 자유민주주의를 탐구하고, 참여민주주의와 심의민주주의 등 현대 민주주의 사상들이 제시하는 가치 규범을 이해하여, 바람직한 민주시민의 자세에 대해 토론할 수 있다.	제시문 (가) (라)
2. 사회과 교육과정		
	과목명: 정치와 법	관련
성취 기준 1	[12정법01-01] 정치의 기능과 법의 이념을 이해하고, 민주주의와 법치주의의 발전 과정을 분석한다.	제시문 (나)

2. 자료 출처

<서식>

가. 교과서 내 자료만 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 생활과 윤리	정탁준 외 7인	지학사	2017	104-107	제시문 (가)	X
고등학교 윤리와 사상	류지한 외 8인	비상교육	2018	101-102, 191-192	제시문 (가),(라)	X
고등학교 정치와 법	이경화 외 5인	미래엔	2019	19	제시문 (나)	X
고등학교 문학	한철우 외 7인	비상교육	2018	64-72	제시문 (다)	X
고등학교 윤리와 사상	황인표 외 5인	교학사	2018	198-200	제시문 (라)	X
고등학교 생활과 윤리	김국현 외 9인	비상교육	2017	194	제시문 (마)	X

나. 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부

관련 교과서 근거						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부

※ 관련 교과서 근거: 교과서 외 자료를 활용하였을 경우, 문제 및 제시문과 관련된 교과서 근거를 별도로 명시할 것.

문항 해설

- 본 문제의 취지는 ㉠에서 국가의 정의롭지 않은 법이나 정책에 대해 시민이 어떻게 대응해야 하는가의 질문에 (나)의 홉스와 로크가 주장하는 사회계약설에 관한 서로 다른 관점에서 설명하고, (다)의 ‘난장이가 쏘아올린 작은 공’이란 소설의 주인공과 영호의 시각을, (가)의 핵심 개념인 시민 불복종과 이에 대한 소크라테스와 소로의 주장에 근거해서 서술한 후, ㉡ 민주주의의 한계를 (라)의 근대 자유 민주주의의 문제점과 그에 따른 결과로, 이를 극복하는 방안을 (마)의 하버마스의 공론장에 관한 내용을 활용하여 논술하는 능력을 평가하는 것이다.
- 제시문 (가)는 민주 사회에서 정의롭지 못한 법이나 정책에 대해 시민들이 어떻게 대해야 하는가에 대한 논의로 이에 순응해야 한다는 입장과 시민 불복종의 형태로 저항해야 한다는 관점을 함께 제시하고 있다. 제시문 (나)는 근대의 국가와 시민의 관계에 관한 홉스와 로크의 사회계약설의 관점을 대비시켜 제시하고 있다. 제시문 (다)는 조세희의 작품 ‘난장이가 쏘아올린 작은 공’의 일부를 제시하고 있다. 이 작품은 난장이 가족의 삶에서 산업화 시기에 도시 빈민의 애환을 보여주고 있다. 이 작품은 철거 위기에 몰린 도시 빈민인 난장이 가족과 주인공 영수의 눈을 통해 사회적 문제인 빈부 격차, 무분별한 재개발의 폐해를 보여줌으로써 법적, 정책적으로 소외된 계층에게도 인간다운 삶이 보장되어야 함을 강조하고 있다. 제시문 (라)는 근대 자유 민주주의의 문제점을 다루고 있다. 민주주의는 대의제를 주로 채택하는데 의사 결정 과정에서 시민들이 소외되고

당파간 갈등, 유대감의 감소, 거대 자본과 언론의 여론 독점과 조작, 시민들의 개인주의와 무관심에 따른 공적인 삶에 대한 인식과 참여의 저하가 심화되면서 민주주의 발전과 가치를 손상시킬 수 있음을 보여주고 있다. 마지막으로 제시문 (마)는 하버마스의 담론 윤리와 의사소통의 합리성의 개념을 제시하고 있다. 모든 참여자가 공론장에서 타당한 규범하에 공공의 문제를 논증적으로 토론하고 상호 이해를 바탕으로 보편적인 합의에 도달하는 과정에서 사회 갈등을 예방, 해결하고 사회 통합에 이를 수 있음을 제안하고 있다.

- 이 문제는 제시문 각각의 핵심 논지를 이해하고 서술하는 능력, 각각 제시문 (가)와 (나), 제시문 (가)와 (다)의 핵심 내용을 관련짓는 능력, 제시문 (라)와 (마)의 내용을 활용하여 민주주의의 문제점과 해결 방안을 설명하는 능력 등을 종합적으로 측정하고자 하였다.

채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>* 아래 ①~⑤의 각 항목당 최대 10점씩, 합계 50점.</p> <p>① ㉠에 대해 제시문 (나)의 홉스와 로크의 사회계약설에 관한 입장을 활용하여 적절하게 설명했을 경우 최대 10점. - 모범답안의 첫 번째 단락 참조 - Key words: 홉스, 로크, 권리, 국가, 저항</p> <p>② (다)의 주인공과 영호의 태도를 (가)의 각각 소크라테스와 소로의 관점을 연결하여 적절하게 설명했을 경우 최대 10점. - 모범답안의 두 번째 단락 참조 - Key words: 철거, 시민 불복종, 주인공, 영호, 소크라테스, 소로</p> <p>③ ㉡의 민주주의의 한계에 대해 (라)의 내용을 활용하여 적절히 서술했을 경우 최대 10점. - 모범답안의 세 번째 단락 참조 - Key words: 자유 민주주의, 대의제, 시민 무관심, 갈등, 참여, 민주주의 발전, 가치</p> <p>④ ㉢의 민주주의의 한계를 극복하는 방안을 제시문 (마)에서 하버마스의 공론장과 의사소통의 합리성으로 적절히 서술했을 경우 최대 10점. - 모범답안의 세 번째 단락 참조 - Key words: 하버마스, 공론장, 의사소통의 합리성, 시민 참여, 합의</p> <p>⑤ 비문이 없고 전체적으로 글의 흐름이 자연스러울 경우 최대 10점</p> <p>⑥ 총 글자 수 600-700자는 5점 감점 ⑦ 총 글자 수 500-600자는 10점 감점 ⑧ 총 글자 수 500자 미만은 최대 20점 이하 점수 부여 ⑨ 총 글자 수 800자 초과는 5점 감점</p>	

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함
※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

예시 답안

㉠에서 시민이 정의롭지 않다고 생각하는 법이나 정책에 대해 홉스는 시민이

위험한 자연 상태에서 보호받기 위해 국가와 계약을 맺어 자신의 권리를 양도하고 국가의 법을 따르기로 약속하였으므로 이에 순응해야 한다고 말한다. 반면, 로크는 시민이 불안한 자연 상태에서 벗어나기 위해 국가에게 권리의 보호를 맡긴 것일 뿐 자신의 모든 권리를 양도한 것이 아니므로 국가가 사회 계약을 위반한다면 시민이 이에 대항할 권리가 있다고 주장한다.

(다)의 주인공은 시의 철거 공지에 대해 항의를 해도 소용이 없다고 생각하고 철거는 시가 법에 따라 행하는 절차임을 인식하고 있다는 점에서, 비록 법이 불의하더라도 그에 따라야 한다는 (가)의 소크라테스와 같은 입장이다. 그러나 영호는 철거민이 이주해서 살 대책이 없는 상황에서의 철거 명령은 부당하므로 이에 저항하겠다는 입장을 보이는데 이는 법보다는 정의가 우선되어야 하며 불의한 법을 막아야 한다는 시민 불복종을 주장한 소로의 관점과 일치한다.

(라)에서는 민주주의의 한계를 확인할 수 있다. 대의제를 주로 채택하는 민주주의의 의사 결정 과정은 시민들을 소외시키고 당파간 갈등, 유대감의 감소, 거대 자본과 언론의 여론 독점과 조작, 시민들의 개인주의와 무관심에 따른 공적인 삶에 대한 인식과 참여의 저하를 가져 올 수 있다. (마)의 담론 윤리와 의사소통의 합리성에서 하버마스는 시민이 공론장에서 타당한 규범하에 공공의 문제를 토론하고 상호 이해를 바탕으로 보편적인 합의에 도달하는 과정을 제안하였는데 이같은 시민 참여를 통해 갈등을 해결하고 사회 통합을 이룰 수 있다. (794자)