

[광운대학교 문항정보]

일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술우수자전형 모의논술	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문사회계열 / 2번	
출제 범위	교육과정 과목명	인문계열 (통합사회, 독서, 생활과 윤리)
	핵심개념 및 용어	투우, 문화, 문화 상대주의, 동물 학대, 동물 복지, 생명 중심주의, 본래적 가치
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

문항 및 자료

[문제 2] ㉠과 ㉡을 각각 (다)와 (라)를 참고하여 설명하고, (마)의 관점에서 ㉠을 비판하시오. (50점, 750±50자).

(가)

“에스파냐 하면 투우 경기가 생각난다.”, “투우 경기를 반대하는 것은 에스파냐를 부정하는 것이다.”라는 말처럼 정열의 나라 에스파냐를 생각하면 축구, 토마토 축제와 함께 투우를 쉽게 떠올린다. 투우는 무어인이 에스파냐에 전한 것이라는 주장도 있지만, 2만 년 전에 에스파냐의 알타미라 동굴 벽화에서도 그 흔적을 찾아볼 수 있듯이 에스파냐에서 자생했다는 설이 유력하다. 투우는 목축과 농업의 풍요를 기원하고자 황소를 죽여 신에게 바치던 의식에서 비롯되었다. 주로 궁정의 오락거리로 왕이나 귀족들 사이에서 성행했던 투우는 18세기 초 부르봉 왕조 시대에 이르러 현재와 같이 일반 군중들 앞에서 행해졌다. 이처럼 투우는 오랜 세월 계승되어 온 에스파냐의 전통이며, 단순히 소를 죽이는 무차별적인 퍼포먼스가 아니라 엄격하게 정해진 작법과 형에 따라 움직이는 투우사의 일거수일투족은 문화라고 하기에 충분하다. 에스파냐의 투우는 목숨을 건 인간과 자연의 승부를 상징적으로 보여주는 명실상부한 ㉠ 에스파냐의 문화이다.

(나)

투우에 쓰이는 소들은 전날부터 암흑 속에 갇혔다가 이른 아침 총성과 함께 ‘플라자 데 토로(Plaza de Toro)’ 원형 경기장으로 내몰린 후 오후에는 투우 경기에서 목숨을 잃게 된다. 전통적인 투우 경기에는 여러 명의 투우사가 등장한다. 피카도르가 말을 타고 등장해 소의 목에 창을 내리꽂아 소가 피를 흘리면서 힘이 빠지도록 하고, 목 근육의 힘을 약하게 하여 남은 경기 동안 목을 가누지 못하게 한다. 다음으로 반데리예로가 알록달록한 여섯 개의 작살을 소의 어깨에 꽂아 출혈을 더

심하게 하고 소가 공포를 느끼게 한다. 마지막으로 마타도르가 검과 물레타(muleta)라고 하는 붉은 천을 들고 등장해 자상과 출혈로 초주검 상태에 이른 소를 유인하여 관중의 환호를 받으면서 소의 심장에 검을 꽂으면 투우는 끝난다. 규칙대로라면 단번에 칼을 꽂아 죽여야 하지만, 마타도르는 보통 서너 번씩 폐와 심장을 찌른다. 경기가 종료된 뒤에도 의식이 남아 있는 채로 숨을 몰아쉬고 있는 소는 마타도르에게 귀를 잘리고 뿔이 당나귀에게 매달린 채 짐짝처럼 경기장 안을 끌려 다닌다. 이와 같이 투우는 인간과 소의 싸움이 아닌 인간이 일방적으로 연출한 ㉔ **동물 학대**에 불과하다.

- *피카도르(picador) : 소를 작대기 창(garrocha)으로 찌르는 말을 탄 투우사.
- *반데리예로(banderillero) : 작은 깃발이 달린 작살을 꽂는 투우사.
- *마타도르(matador) : 소의 마지막 숨통을 끊는 투우사로 투우 경기의 주역에 해당한다.

(다)

문화 상대주의 논쟁에서 인간의 ‘합리성’을 어떻게 규정할 것인가는 매우 중요한 문제 중 하나이다. 인간은 합리적인 동물인가? 만약 그렇다면 합리성은 모든 사회와 문화에 공통으로 적용되는 보편적인 것인가? 아니면 합리성의 기준과 내용이 서로 다른가? 결론부터 말하면 합리성은 문화적으로 정의되는 것이고, 사람들의 행동 환경은 아주 다르다. 모든 인간은 나름대로 합리적이지만, 그 문화는 환경에 의해 만들어진 것이며 사람들의 인식과 가치와 욕망도 마찬가지로 다르다. 그들도 우리만큼이나 합리적인 것이다.

문화 상대주의를 이해하는 데 돼지고기에 대한 금기와 상징체계가 문화마다 얼마나 다를 수 있는지 살펴보는 것만큼 좋은 사례도 없다. 이슬람교도가 돼지고기를 혐오하는 것은 단순히 종교적 금기 때문만은 아니다. 돼지고기는 선모충증을 일으킬 수도 있고 치명적인 탄저병을 옮길 수도 있어 중동 지방에서 매우 위험한 음식이다. 또 돼지 사육은 중동 지방의 자연 생태계와 문화 공동체를 깨뜨릴 위험이 있다. 유목 생활을 하거나 반 정착 농경을 하는 아랍인들에게 돼지는 위협적인 존재가 된다. 돼지를 끌고다니는 어디도 이동할 수 없기 때문이다. 그러므로 돼지고기를 먹지 말라는 종교적 금기에는 생태학적인 전략과 합리성도 있는 것이다.

*선모충증 : 선모충이 사람의 몸속에 기생하며 일으키는 병. 구역질, 설사를 비롯하여 근육통과 부기 증상이 있다.

*탄저병 : 탄저균으로 인하여 내장이 붓고 혈관에 균이 증식하는 병. 소, 말 따위 초식 가축에게 주로 발생하여 사람에게 옮기도 한다.

(라)

동물의 복지를 위한 객관적인 기준은 어떻게 마련할 수 있을까? 이를 위해서는 다시 복지의 개념으로 돌아갈 필요가 있다. 앞서 살펴본 바대로 복지란 ‘기본적인

욕구'가 충족되는 것이므로 동물의 기본적인 욕구가 무엇인지 아는 것이 필수적이다. 동물의 욕구는 크게 두 가지로 생각할 수 있다. 적합한 먹이나 청결한 환경과 같이 긍정적인 것을 추구하는 적극적인 욕구와, 육체적으로 받을 수 있는 공격이나 위협과 같은 부정적인 것을 피하려는 소극적 욕구가 그것이다. 특히 후자의 욕구는 고통을 최소화하는 것이 행복이라는 복지의 개념과 다시 연결된다. 가령 '죽음'의 경우 어떤 동물도 영원히 살 수 없으며 죽음을 거부할 수 없지만, 사람이 관리하는 동물이라면 생명의 종말이 마땅히 배려되어야 한다. 비록 야생 동물의 자연적인 죽음이라고 해도 그것이 항상 고통이 없는 것은 아니다. 중요한 것은 동물을 죽일 수 없다는 것이 아니라, 어쩔 수 없이 동물을 죽일 수밖에 없다면 고통을 최소화하는 것이 훌륭한 복지라는 것이다.

사람들 대다수는 동물도 고통을 겪을 수 있다는 사실에 대체로 동의한다. 물론 특정한 환경에서 동물이 어떤 고통을 얼마나 겪는지에 관해서는 확신이 들 수 있다. 그렇다고 동물들이 스스로 고통을 겪고 있음을 우리에게 입증할 수도 없다. 다만 우리가 마련하거나 시키려고 하는 일을 동물들이 적극적으로 피하려고 한다면 그것이 고통이라는 것만은 확실하다. 그러므로 불필요한 고통을 배제하거나 고통을 최소화하기 위해 노력하는 것이 인도적인 행위이다.

(마)

생명 중심주의는 모든 생명체를 도덕적 고려의 대상으로 보아야 한다고는 관점이다. 슈바이처는 생명 외경(畏敬) 사상을 제시하여 생명을 소중히 여기는 태도를 강조하였다. 그는 모든 생명은 살고자 하는 의지가 있으므로 동등하지만, 생명을 유지하기 위해 다른 생명을 희생할 수밖에 없는 상황이 있음을 인정하였다. 하지만 이러한 상황에서도 생명에 대한 무한한 책임 의식을 지니고, 생명 외경으로 나아가야 한다고 주장하였다.

생명 중심주의를 더욱 발전시킨 테일러는 모든 생명체가 의식의 유무와 상관없이 생존, 성장, 발전 등 자기 보존을 향한 목적 지향적 활동을 한다고 보았다. 또한 이를 위해 환경에 적응하려고 애쓰는 존재로서 단일화된 체계이며, 본래적 가치를 지닌 도덕적 고려의 대상이라고 주장하였다. 이러한 점에서 모든 생명체는 동등한 목적론적 삶의 중심이자, 고유한 목적을 지닌 생명 공동체의 일원이라고 보았다.

출제 의도

- 반려 동물을 기르고 있는 가구가 많아지면서 자연스럽게 반려 동물에 대한 사람들의 관심도 급격하게 증가하고 있다. 단어 그대로 '반려' 동물을 가족처럼 생각하는 이들이 많아진 것이다. 동물이 아프면 마치 사람처럼 그들을 동물 병원에 데리고 가서 치료해 주는 것도 더 이상 낯선 풍경이 아니다. 상황이 이렇게 변화하면서 동물의 기본적인 권리와 그들의 복지에 대한 관심도 부쩍 많아졌다. 동물 복지에 대한 관심은 기존의 세계관을 변화시킨다. 가령 인간 중심의 세계관에서 동물 중심의 세계관으로 변화하게 되고, 여기서 더 나아가 자연과 생명

중심의 세계관으로까지 확장되고 있다. 이런 상황에서 에스파냐의 투우를 자국의 문화로 보는 시각을 담은 글과, 그것을 동물 학대로 보는 시각을 담은 두 글을 먼저 보여준 뒤, 문화 상대주의에 대한 정의와 예시를 자세하게 다룬 글을 통해 앞의 두 시각을 살펴보도록 했고, 이후 동물 복지를 중시 여기는 글을 통해 역시 두 글을 살펴보도록 했으며, 마지막으로 생명 중심주의 시각을 담은 글을 제시하면서 왜 모든 생명체가 고유한 목적을 지닌 생명 공동체의 일원인지 생각하도록 했다. 본 문제는 고등학교 생활과 윤리, 독서, 통합사회 과목에서 다루고 있는 과학과 윤리, 문화 상대주의, 동서양의 자연관 등의 개념을 바탕으로 에스파냐의 투우라는 구체적인 현상을 어떤 시각으로 바라볼 것인지 서술하는 학생들의 논술 능력을 알아보기 위하여 출제했다.

출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제 2015-74호[별책5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제 2015-74호[별책6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제 2015-74호[별책7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 독서		관련
	성취 기준 1	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다.	제시문 (다) (라)
	2. 사회과 교육과정		
	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	[10통사07-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 성찰한다.	제시문 (가) (나)
	3. 도덕과 교육과정		
	과목명: 생활과 윤리		관련
	성취 기준 1	[12생윤04-03] 자연을 바라보는 동서양의 관점을 비교·설명할 수 있으며 오늘날 환경 문제의 사례와 심각성을 조사하고, 이에 대한 해결 방안을 윤리적 관점에서 제시할 수 있다.	제시문 (마)

2. 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 통합사회	육근록 외 6인	동아출판	2018	208, 209	제시문 (가), (나)	X
고등학교 독서	한철우 외 6인	비상교육	2019	153-156	제시문 (다)	X
고등학교 독서	이삼형 외 5인	지학사	2019	76	제시문 (라)	X
고등학교 생활과 윤리	정탁준 외 7인	지학사	2018	137	제시문 (마)	X

문항 해설

- 본 문제의 취지는 ㉠에서 말한 것처럼 투우를 에스파냐의 문화로 보는 관점을 (다)의 문화 상대주의적 시각으로 구체적으로 설명하고, ㉡처럼 투우를 동물 학대로 보는 관점을 (라)의 동물 복지의 개념으로 설명한 뒤, ㉢의 에스파냐의 문화로 투우를 보는 시각을 (마)의 생명 중심주의적 관점으로 비판적으로 논술하는 능력을 평가하는 것이다.
- 제시문 (가)는 투우를 에스파냐의 고유한 문화로 보는 시각을 담고 있다. 제시문 (나)는 투우를 동물 학대로 보는 근거를 구체적으로 제시하고 있다. 제시문 (다)는 문화 상대주의에서 합리성이 왜 중요한 기준이 되는지 설명하고, 문화 상대주의의 구체적인 예시로 이슬람권의 돼지고기 섭취 금지 문제를 다루고 있다. 제시문 (라)는 동물 복지 개념을 적합한 먹이나 청결한 환경과 같이 긍정적인 것을 추구하는 적극적인 욕구와, 육체적으로 받을 수 있는 공격이나 위협과 같은 부정적인 것을 피하려는 소극적 욕구로 구분해 제시하고 있다. 제시문 (마)는 생명 중심주의 사상을 슈바이처의 생명 외경(畏敬) 사상과 테일러의 목적 지향적 관점으로 구분해 제시하였다.
- 본 문제의 논제는 다음의 세 가지로 구성되어 있다. 첫 번째 논제는 에스파냐의 투우가 고유한 그 나라의 문화라는 시각을 문화 상대주의적 입장에서 파악하게 하는 논제이다. 두 번째 논제는 투우가 동물 학대라는 입장이 동물 복지의 시각에서 얼마나 깊은 논리를 가질 수 있는지 점검해 보는 것이다. 세 번째 논제는 문화 상대주의적 시각도 결국에는 생명 중심주의적 시각에서 보면 정당화될 수 없다는 논제이다.
- 인문 논술의 특성에 맞게 다양한 종류의 지문을 활용함으로써 통합형 사고를 할 수 있도록 유도했다. 기본적으로는 투우에 대한 옹호적 시각과 비판적 시각을 제시한 통합사회 과목을 활용했고, 이후에는 독서 교과목의 문화 상대주의적 시각과 동물 복지 시각을 다룬 지문을 통해 각 특징을 깊이 생각하도록 했으며, 마지막으로 생활과 윤리 지문을 통해 생명 공동체에 대해 생각하게 했다.

- 이 문제는 제시문 각각의 핵심 논지를 이해하고 서술하는 능력, 각각 제시문 (가)와 (다), 제시문 (나)와 (라)의 핵심 내용을 관련짓는 능력, 제시문 (마)의 내용을 활용하여 투우의 문제점을 설명하는 능력 등을 종합적으로 측정하고자 하였다.

채점 기준		
하위 문항	채점 기준	배점
	* 아래 ①~⑤의 각 항목당 최대 10점씩, 합계 50점. ① (다)의 문화 상대주의에 대해 적절히 설명하고, (가)의 지문 안에서 문화 상대주의적 근거를 찾아 설명을 잘 한 경우 최대 15점 - 모범답안의 첫 번째 단락 참조 - 문화 상대주의의 특징을 적절하게 설명한 경우 7점 - Key Words: 문화 상대주의, 합리성, 사회의 환경과 맥락 - 투우의 문화 상대주의적 근거를 구체적으로 설명한 경우 8점 - Key Words: 고대 벽화, 역사적 전통, 농업 기원 의식, 생태적·역사적 합리성 ② (라)의 동물 복지를 잘 설명하고 이 개념으로 (나)의 투우의 문제점을 구체적으로 설명한 경우 최대 15점 - 모범답안의 두 번째 단락 참조 - 동물 복지 개념을 잘 설명한 경우 7점 - Key Words: 소극적 욕구, 고통 최소화, 인도적 행위 - 동물 복지 개념으로 투우의 문제점을 잘 설명한 경우 8점 - Key Words: 공포 유발, 창으로 상처, 고통 연장, 기본 생존권 유린 ③ (마)의 생명 중심주의 시각에서 투우를 적절하게 설명한 경우 최대 15점 - 모범답안의 세 번째 단락 참조 - 슈바이처의 입장을 기록한 경우 최대 5점 - Key Words: 불가피한 희생, 생명 경외 사상 - 테일러의 입장을 적절히 설명한 경우 10점 - Key Words: 본래적 가치 부정, 도덕적 고려의 대상, 목적론적 삶의 중심, 고유한 목적	

④ 위의 ①,②,③의 논제를 서술하는 과정에서 내용적으로 중복되거나 누락되지 않고 핵심 키워드들을 충분히 효율적으로 잘 활용하여 문장의 논리적 완결성과 <u>답안의 내용적 완성도</u> 가 높을 경우 최대 5점	
⑥ 총 글자 수 600-700자는 5점 감점	
⑦ 총 글자 수 500-600자는 10점 감점	
⑧ 총 글자 수 500자 미만은 최대 20점 이하 점수 부여	
⑨ 총 글자 수 800자 초과는 5점 감점	

예시 답안

투우가 에스파냐의 문화로 인정받는 이유는 (다)의 문화 상대주의적 관점에서 설명할 수 있다. 문화 상대주의에 의하면, 합리성의 기준은 보편적인 것이 아니라 각 사회의 환경과 맥락에 따라 정의된다. 투우는 고대 벽화에서도 발견될 만큼 오랜 역사를 지닌 전통이고, 농업의 풍요를 기원하는 의식에서 비롯된 에스파냐 특유의 생태적·역사적 합리성이 투영된 산물이다. 그러므로 투우는 합리적인 문화이다.

만면 투우가 동물 학대로 규정되는 근거는 동물 복지의 기준에서 찾을 수 있다. 동물이 고통이라는 부정적인 환경을 피하려는 ‘소극적 욕구’를 충족하는 것이 복지의 핵심이며, 어쩔 수 없이 동물을 죽여야 하는 상황에서도 고통을 최소화하는 것이 인도적 행위이다. 그러나 투우는 소를 암흑 속에 가두어 공포를 유발하고, 창과 작살로 계속 자상을 입히며 의도적으로 고통을 연장한다. 이는 고통을 최소화하려는 배려 없이 인간의 오락을 위해 동물의 기본적인 생존 욕구를 유린하는 명백한 학대 행위다.

끝으로 생명 중심주의 시각에서 ㉠을 비판한다면, 투우는 생명의 본래적 가치를 부정하는 행위다. 테일러의 관점에서 모든 생명체는 의식 유무와 상관없이 자기 보존을 지향하는 ‘목적론적 삶의 중심’이며 도덕적 고려의 대상이다. 슈바이처가 생명 유지를 위한 불가피한 희생을 인정했을지라도, 투우와 같이 유희나 전통을 명분으로 생명을 수단화하는 것은 생명 외경 사상에 어긋난다. 따라서 아무리 역사적 전통을 지닌 문화라 할지라도, 살아있는 생명체의 살고자 하는 의지를 훼손하고 도구로 전락시키는 투우는 도덕적으로 정당화될 수 없다. (782자)